

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 31.05.2017 година в 10.00 часа в сградата на община Садово (в заседателната зала на ет.4) се събра назначената със заповед № 219 от 10.05.2017 година на кмета на община Садово комисия, която по реда, определен в чл. 104, 106 от ЗОП и чл. 51 – 60 от ППЗОП да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени (вкл. да класира) получените оферти за „Доставка на топъл обяд за реализацията на социална услуга „Обществена трапезария” в община Садово” по обособени позиции: Обособена позиция 1 „Доставка на топъл обяд за 79 потребителя в селата на община Садово – Поповица, Катунница, Моминско и Милево”, Обособена позиция 2 „Доставка на топъл обяд за 75 потребителя в селата на община Садово – Селци, Караджово и Богданица”, Обособена позиция 3 „Доставка на топъл обяд за 76 потребителя в селата на община Садово – Чешнегирово, Болярци и град Садово”, а именно:

Председател: Светлана Атанасова – главен юрисконсулт на община Садово;

Членове: 1. Весела Трифонова – финансов контролър на община Садово;

2. Янка Мартинова – главен специалист „ААОП”.

Комисията констатира, че протокол № 1, съставен и подписан на 16.05.2017 година е изпратен на всички участници с придружително писмо изх. индекс 09-00-249 от 17.05.2017 год.

1. Участникът „ЛА Стела-Фамили” ЕООД е получил протокол 1 на 17.05.2017 год. лично от управителя.

РЕШЕНИЕ №1

Според констатациите, отразени в протокола, участникът не е следвало и не представя нови и/или допълнителни документи, тъй като е установено, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което следва да се разгледа техническото му предложение.

2. Участникът „Меги 77 Толеви Сие” СД е получил протокол 1 на 18.05.2017 год. според известие за доставяне ИД PS 4122 000ХАК Н.

На 26.05.2017 година под вх. № 09-00-273 в деловодството на община Садово е постъпил пакет документи от участника, адресиран до комисията, назначена със заповед № 219 от 10.05.2017 година на кмета на община Садово. Документите са:

1.1 Придружително писмо – 1 лист в оригинал;

1.2 Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника (образец № 1) – 2 листа в оригинал;

1.3 ЕЕДОП (образец №2) – 21 листа в оригинал;

1.4 Декларация за срок на валидност на офертата (образец № 5) – 1 лист в оригинал.

След преглед на информацията, отразена в приложените документи, тяхната форма и пълнота, комисията установи, че участникът „Меги 77 Толеви Сие” СД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което техническото му предложение следва да се разгледа. Поради изложеното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 2

Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на участника „Меги 77 Толеви Сие” СД.

3. Участникът „Димбор-Димитър Борисов 12” ЕООД е получил протокол 1 на 22.05.2017 год. според известие за доставяне ИД PS 4122 000XAI F.

На 22.05.2017 година под вх. № 09-00-269 в деловодството на община Садово е постъпил пакет документи от участника, адресиран до комисията, назначена със заповед № 219 от 10.05.2017 година на кмета на община Садово. Документите са:

1.1 Придружително писмо – 1 лист в оригинал;

1.2 ЕЕДОП (образец 2) – 21 листа в оригинал.

След преглед на информацията, отразена в приложения ЕЕДОП, неговата форма и пълнота на информация, комисията установи, че участникът „Димбор-Димитър Борисов 12” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което техническото му предложение следва да се разгледа. Поради изложеното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 3

Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на участника „Димбор-Димитър Борисов 12” ЕООД.

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. Разгледа се техническото предложение на участника „ЛА Стела-Фамили” ЕООД.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 3 „Доставка на топъл обяд за 76 потребителя в селата на община Садово – Чешнегирово, Болярци и град Садово”. Техническото предложение е изготвено по образец № 3. Предложеният срок за реакция при рекламация е 1 час. Съставна част на техническото предложение е Обяснителна записка за организацията на работа по изпълнение на поръчката и Обяснителна записка за управлението на риска.

Оценяване на предложението по показател 2 (П2) – „Организация на работа”:

Участникът е посочил наличието на седем членен екип, който ще изпълнява поръчката без да опише детайлно действията на всеки един от тях. Описани са действията по изпълнение на поръчката съвсем кратко и принципно, без да са посочени отговорните лица и как би се реализирала отговорността при наличие на неизпълнение. Загатнат е процеса на извършване на доставките без да е посочена детайлност на организацията, координацията и документиранието на процеса по изпълнение на поръчката.

Налице е неизчерпателност и неаргументираност на повече от един елемент от обяснителната записка, поради което **предложението на участника по показател 2 „Организация на работа” се оценява с 1 точка.**

Оценяване на предложението по показател 3 (П3) – „Управление на риска”:

Участникът е предложил мерки за намаляване влиянието или ограничаването на само един от идентифицираните от възложителя риск – риск от забава при извършване на

доставките. Не е оценена вероятността от настъпването на идентифицираните от възложителя рискове, влиянието им, вероятността от настъпването, не е извършена оценка на остатъчния риск. Не е използвана скала за оценка на риска.

Налице са всички хипотези, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, така че участникът да получи за своето предложение оценка от 1 точка, поради което **предложението на участника по показател 3 „Управление на риска” се оценява с 1 точка.**

Оценяване на предложението по показател 4 (П4) – „Срок за реакция при рекламация”:

Участникът предлага срок за реакция при рекламация – 1 час. Тъй като е единствен участник по обособена позиция № 3, предложеният срок за реакция при рекламация се явява най-кратък, поради което **за своето предложение по показател П4, участникът получава максималните 12 точки.**

2.Разгледа се техническото предложение на участника „Меги 77 Толеви Сие”

СД.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 2 „Доставка на топъл обяд за 75 потребителя в селата на община Садово – Селци, Караджово и Богданица”. Техническото предложение е изготвено по образец № 3. Предложеният срок за реакция при рекламация е половин час. Съставна част на техническото предложение е Обяснителна записка за организацията на работа по изпълнение на поръчката и Обяснителна записка за управлението на риска.

Оценяване на предложението по показател 2 (П2) – „Организация на работа”:

Участникът е посочил името и длъжността на всеки член от своя екип, като подробно е описал всяко задължение, функция и отговорност за изпълнението на поръчката на управителя на дружеството, на готвача и на шофьора. Подробно е описан процеса на реализация на отговорността на членовете на екипа при неизпълнение на определените в длъжностната характеристика задължения. Детайлно е разписан процеса по извършване на доставките, като се започне от изготвяне на график за доставка на всички необходими продукти и се стигне до ежедневно вътрешнофирмено докладване на извършените доставки и анализ на качеството на извършената работа. Отделено е съществено внимание на документирането на дейностите, като са посочени видовете документи, сроковете за изготвянето им, както и отговорното за това лице.

Налице е изчерпателност и аргументираност на предложената организация на работа по изпълнение на поръчката, поради което **предложението на участника по показател 2 „Организация на работа” се оценява с 19 точки.**

Оценяване на предложението по показател 3 (П3) – „Управление на риска”:

Участникът детайлно излага своя подход за управление на риска в четири последователни стъпки – създаване на условия за управление на риска, рискови области, оценка и реакция на идентифицираните рискове (след извършването на оценка на риска се пристъпва към вземане на решение от управителя за подходяща реакция на риска – ограничаване на риска, прехвърляне на риска, толериране на риска или прекратяване на риска), мониторинг и проследяване на процеса по управление на

риска. Участникът посочва използваната скала за оценка на идентифицираните рискове по отношение на вероятност и влияние, категоризира рисковете качествено в пет основни категории. Прави оценка на присъщия риск (идентифицираните от възложителя рискове). Излага предлаганите и съществуващи мерки за преодоляване и намаляване на рисковете, оценка на остатъчния риск след прилагане на предлаганите и съществуващи мерки за преодоляване и намаляване на рисковете, посочва необходимите действия за успешното изпълнение на поръчката.

Обяснителната записка съдържа всички изискуеми елементи на управление на риска, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, които са аргументирани и логически обвързани, поради което **предложението на участника по показател 3 „Управление на риска” се оценява с 19 точки.**

Оценяване на предложението по показател 4 (П4) – „Срок за реакция при рекламация”:

Участникът предлага срок за реакция при рекламация – половин час. Комисията все пак приема че предложението е равно на 0.5 часа (задължителната мярна единица на предложението, според предварително обявените от възложителя условия). Тъй като е единствен участник по обособена позиция № 2, предложеният срок за реакция при рекламация се явява най-кратък, поради което **за своето предложение по показател П4, участникът получава максималните 12 точки.**

3.Разгледа се техническото предложение на участника „Димбор-Димитър Борисов 12” ЕООД.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 „Доставка на топъл обяд за 79 потребителя в селата на община Садово – Поповица, Катунца, Моминско и Милево”. Техническото предложение е изготвено по образец № 3. Предложеният срок за реакция при рекламация е 30 минути. Съставна част на техническото предложение е Обяснителна записка за организацията на работа по изпълнение на поръчката и Обяснителна записка за управлението на риска (представява един общ документ).

Оценяване на предложението по показател 2 (П2) – „Организация на работа”:

Участникът е посочил наличието на пет членен екип, който ще изпълнява поръчката като е описал детайлно действията на всеки един от тях. Не са описани действията в последователност по изпълнение на поръчката. Посочени са отговорните лица без яснота за механизма за реализация на отговорността при наличие на неизпълнение. Не е посочен процеса на извършване на доставките, липсва описание на организацията, координацията и документирането на процеса по изпълнение на поръчката.

Налице е неизчерпателност и неаргументираност на повече от един елемент от обяснителната записка, поради което **предложението на участника по показател 2 „Организация на работа” се оценява с 1 точка.**

Оценяване на предложението по показател 3 (П3) – „Управление на риска”:

Участникът е предложил мерки за намаляване влиянието или ограничаването на идентифицираните от възложителя рискове накратко. Не е оценена вероятността от настъпването на идентифицираните от възложителя рискове, влиянието им, вероятността от настъпването, не е извършена оценка на остатъчния риск. Използваната скала за оценка на

риска не дава яснота, дали същата се отнася до вероятността от настъпване на риска или до влиянието, което той може да окаже върху изпълнението на поръчката.

Налице са хипотези, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, така че участникът да получи за своето предложение оценка от 1 точка, поради което **предложението на участника по показател 3 „Управление на риска” се оценява с 1 точка.**

Оценяване на предложението по показател 4 (П4) – „Срок за реакция при рекламация”:

Участникът предлага срок за реакция при рекламация – половин час. Комисията все пак приема че предложението е равно на 0.5 часа (задължителната мярна единица на предложението, според предварително обявените от възложителя условия). Тъй като е единствен участник по обособена позиция № 1, предложеният срок за реакция при рекламация се явява най-кратък, поради което за **своето предложение по показател П4, участникът получава максималните 12 точки.**

В заключение, оценките по три от показателите, които ще участват във формирането на комплексните оценки на офертите за участниците са:

Участник	Оценка по показател 2 (П2) „Организация на работа”	Оценка по показател 3 (П3) „Управление на риска”	Оценка по показател 4 (П4) – „Срок за реакция при рекламация”
„ЛА Стела-Фамили ЕООД	1 точка	1 точка	12 точки
СД „Меги 77 Толев Сие”	19 точки	19 точки	12 точки
„Димбор-Димитър Борисов 12” ЕООД	1 точка	1 точка	12 точки

С последните действия по обобщаване на резултатите от оценяването до момента, приключи заседанието на комисията в 15.30 часа, като се реши да се отворят и оповестят публично ценовите предложения на участниците на 07.06.2017 год. от 09.00 часа в заседателната зала на община Садово, намираща се на четвърти етаж от административната сграда на общината на адрес: град Садово, област Пловдив, ул. Иван Вазов, №2.

Съобщението за датата, часа и мястото на публичното отваряне на ценовите предложения да се обяви в профила на купувача на община Садово на 01.06.2017 год.

Протоколът се състави и подписа в 15.30 часа на 31.05.2017 година.

Председател: Светлана Атанасова...

Членове: 1. Весела Трифонова

2. Янка Мартинова – ...

Заместител
ОАНИМ из оферта
от 201331А